

УДК 539.12

*Е. М. ОВСИЮК¹, А. Н. РЕДЬКО², В. М. РЕДЬКОВ²***ЧАСТИЦА ДИРАКА – КЭЛЕРА В ПРОСТРАНСТВЕ ЛОБАЧЕВСКОГО, НЕРЕЛЯТИВИСТСКОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ, БОЗОННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**¹*Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина, Мозырь, Беларусь, e-mail: e.ovsiyuk@mail.ru*²*Институт физики им. Б. И. Степанова Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь, e-mail: v.redkov@dragon.bas-net.by*

В работе построены точные решения для уравнения Дирака – Кэлера в нерелятивистском приближении для случая простейшей неевклидовой геометрической модели – гиперболического пространства Лобачевского. Для случая минимального значения общего сохраняющегося углового момента, $j = 0$, радиальные уравнения приведены к решаемым в элементарных функциях уравнениям. В случае ненулевых значений углового момента, $j = 1, 2, 3, \dots$, радиальные уравнения сводятся к двум обыкновенным дифференциальным уравнениям четвертого порядка. С применением метода факторизации построено общее решение этих уравнений, включающее четыре фундаментальных решения; последние представлены в виде комбинаций из гипергеометрических функций. Найденные решения уравнения Дирака – Кэлера на фоне пространства Лобачевского не раскладываются в линейные функции, отвечающие решениям уравнений Паули в этом пространстве, что указывает на невозможность фермионной интерпретации поля Дирака – Кэлера.

Ключевые слова: частица Дирака – Кэлера, уравнение Паули, точные решения, метод факторизации, бозонная интерпретация.

*E. M. OVSIYUK¹, A. N. RED'KO², V. M. RED'KOV²***DIRAC – KÄHLER PARTICLE IN THE LOBACHEVSKY SPACE, NON-RELATIVISTIC APPROXIMATION, BOSON INTERPRETATION**¹*Mozyr State Pedagogical University named after I. P. Shamyakin, Mozyr, Belarus, e-mail: e.ovsiyuk@mail.ru*²*B. I. Stepanov Institute of Physics of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus, e-mail: v.redkov@dragon.bas-net.by*

The article is concerned with constructing the exact solutions for the Dirac – Kahler wave equation in the non-relativistic approximation for the simplest non-Euclidean geometrical model – hyperbolic Lobachevsky space. For the minimum value of the conserved angular momentum $j = 0$, the radial equations reduce to those solved in the elementary function. For greater values $j = 1, 2, 3, \dots$, the radial equations reduce to a couple of the four-order differential equations that are solved with the help of the factorization method. The general solution to each four-order order equation, involving four fundamental solutions, is constructed. The obtained solutions of the Dirac – Kahler wave equation cannot be solved in terms of the Pauli solutions on the background of Lobachevsky space, therefore any fermion interpretation for the Dirac – Kahler particle cannot be used.

Keywords: Dirac – Kahler particle, Pauli equation, exact solutions, factorization method, boson interpretation.

Введение. Частица Дирака – Кэлера является активно исследуемым в научной литературе физическим объектом. Она представляет собой сложный (составной) бозон; описывается 16-компонентным набором полей (скаляр, псевдоскаляр, истинный 4-вектор, псевдо 4-вектор, антисимметричный тензор второго ранга). Частными случаями частицы Дирака – Кэлера являются четыре более простые системы: два типа частиц со спином нуль с противоположными внутренними четностями, два типа частиц со спином единица с противоположными внутренними четностями. Литература по теории поля Дирака – Кэлера обширна (см. библиографию в работах [1–3]). Волновое уравнение для этого поля может быть представлено как формально несвязанные друг с другом четыре уравнения дираковского вида.

Однако упомянутая несвязанность четырех уравнений Дирака, вовлеченных в теорию Дирака – Кэлера, имеет место только в случае плоского пространства-времени Минковского, и это свойство не сохраняется в присутствии внешних гравитационных полей, описываемых с привлечением пространственно-временных моделей с неевклидовой геометрией. Этот аспект тесно связан с вопросом о физической интерпретации поля Дирака – Кэлера: является ли оно сложным бозоном или же эта система эквивалентна набору из четырех фермионов.

В пространстве Минковского частица Дирака – Кэлера описывается 16-компонентной волновой функцией $U(x)$, биспинором второго ранга, или эквивалентным набором тензорных полей: $\{\Phi(x), \Phi_i(x), \tilde{\Phi}(x), \tilde{\Phi}_i(x), \Phi_{mn}(x)\}$, где $\Phi(x)$ – скаляр, $\Phi_i(x)$ – вектор, $\tilde{\Phi}(x)$ – псевдоскаляр, $\tilde{\Phi}_i(x)$ – псевдовектор, $\Phi_{mn}(x)$ – антисимметричный тензор. Связь между этими величинами задается соотношением [3]

$$U = \left(-i\Phi + \gamma^l \Phi_l + i\sigma^{mn} \Phi_{mn} + \gamma^5 \tilde{\Phi} + i\gamma^l \gamma^5 \tilde{\Phi}_l \right) E^{-1}, \quad (1)$$

где $\gamma^5 = -i\gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3$, $\sigma^{ab} = \frac{1}{4}(\gamma^a \gamma^b - \gamma^b \gamma^a)$, E – биспинорная метрическая матрица [3].

В искривленном пространстве-времени общековариантное тетрадное уравнение Дирака – Кэлера в 4-спинорной форме имеет вид [3]

$$[i\gamma^\alpha(x) (\partial / \partial x^\alpha + B_\alpha(x)) - m] U(x) = 0, \quad (2)$$

где $B_\alpha = \frac{1}{2} J^{ab} e_{(a)}^\beta \nabla_\alpha (e_{(b)\beta}) - 2$ -биспинорная связность, $J^{ab} = \sigma^{ab} \otimes I + I \otimes \sigma^{ab}$ – генераторы и тензоры второго ранга относительно группы Лоренца. Это спинорное уравнение эквивалентно общековариантной системе тензорных уравнений [3]:

$$\begin{aligned} \nabla^\alpha \Psi_\alpha + m\Psi &= 0, & \nabla^\alpha \tilde{\Psi}_\alpha + m\tilde{\Psi} &= 0, \\ \nabla_\alpha \Psi + \nabla^\beta \Psi_{\alpha\beta} - m\Psi_\alpha &= 0, \\ \nabla_\alpha \tilde{\Psi} - \frac{1}{2} \varepsilon_\alpha^{\beta\rho\sigma}(x) \nabla_\beta \Psi_{\rho\sigma} - m\tilde{\Psi}_\alpha &= 0, \\ \nabla_\alpha \Psi_\beta - \nabla_\beta \Psi_\alpha + \varepsilon_{\alpha\beta}^{\rho\sigma}(x) \nabla_\rho \tilde{\Psi}_\sigma - m\Psi_{\alpha\beta} &= 0. \end{aligned} \quad (3)$$

Ковариантные тензорные полевые переменные связаны локальными тетрадными переменными соотношениями

$$\Psi_\alpha = e_\alpha^{(i)} \Psi_i, \quad \tilde{\Psi}_\alpha = e_\alpha^{(i)} \tilde{\Psi}_i, \quad \Psi_{\alpha\beta} = e_\alpha^{(m)} e_\beta^{(n)} \Psi_{mn}, \quad (4)$$

Левы-Чивита тензор определяется равенством

$$\varepsilon^{\alpha\beta\rho\sigma}(x) = \varepsilon^{abcd} e_{(a)}^\alpha e_{(b)}^\beta e_{(c)}^\rho e_{(d)}^\sigma.$$

Поля Ψ , Ψ_α , $\Psi_{\alpha\beta}$ являются тетрадными скалярами, поля $\tilde{\Psi}$, $\tilde{\Psi}_\alpha$ – тетрадными псевдоскалярами, тензор $\varepsilon^{\alpha\beta\rho\sigma}(x)$ – общековариантным тензором и тетрадным псевдоскаляром.

Большая часть имеющихся работ по теории поля Дирака – Кэлера посвящена в основном исследованию свойств симметрии и других фундаментальных связей с обычными полями Дирака. При этом фактически нет каких-либо нетривиальных рассмотрений вопроса о решениях уравнения Дирака – Кэлера на фоне пространства с неевклидовой геометрией. Однако случаи неевклидовых пространственно-временных моделей являются важными, поскольку искривленный геометрический фон однозначно допускает только бозонную интерпретацию для поля Дирака – Кэлера. Кроме того, до настоящего времени не было работ по исследованию нерелятивистского приближения для частицы Дирака – Кэлера даже в случае плоского пространства Минковского. В настоящей работе мы строим точное общее решение для уравнения Дирака – Кэлера в нерелятивистском приближении для случая простейшей неевклидовой геометрической модели – гиперболического пространства Лобачевского.

Для случая минимального значения общего сохраняющегося углового момента, $j = 0$, радиальные уравнения приведены к тривиальным дифференциальным уравнениям второго порядка, которые решаются в элементарных функциях. В случае ненулевых значений углового момента, $j = 1, 2, 3, \dots$, радиальные уравнения сводятся к двум сложным обыкновенным дифференциальным уравнениям четвертого порядка. С применением метода факторизации найдено общее решение этих уравнений, включающее четыре фундаментальных решения, последние представлены в виде комбинаций из гипергеометрических функций. Полученные решения нерелятивистского уравнения Дирака – Кэлера не раскладываются в линейные функции, отвечающие решениям уравнений Паули.

1. Разделение переменных, нерелятивистское приближение. Рассмотрим вопрос о решениях уравнения Дирака – Кэлера в гиперболическом пространстве Лобачевского (спектры всех физических величин в рамках квантовой механики могут быть дискретными только из-за дополнительного присутствия запирающих потенциалов, влияние геометрии Лобачевского ведет, как правило, к конечности числа дискретных уровней энергии).

Выбираем метрику и тетраду в гиперболическом пространстве:

$$\begin{aligned} dS^2 &= dt^2 - dr^2 - \sinh^2 r (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\phi^2), \\ e_{(0)}^\alpha &= (1, 0, 0, 0), \quad e_{(1)}^\alpha = (0, 0, \sinh^{-1} r, 0), \\ e_{(2)}^\alpha &= (0, 0, 0, \sinh^{-1} r \sin^{-1} \theta), \quad e_{(3)}^\alpha = (0, 1, 0, 0); \end{aligned} \quad (5)$$

для уравнения Дирака – Кэлера получим представление

$$\left[i\gamma^0 \partial_t + i \left(\gamma^3 \partial_r + \frac{\gamma^1 j^{31} + \gamma^2 j^{32}}{\tanh r} \right) + \frac{1}{\sinh r} \Sigma_{\theta, \phi} - m \right] U(x) = 0, \quad (6)$$

где зависящий от угловых переменных оператор имеет вид

$$\Sigma_{\theta, \phi} = i\gamma^1 \partial_\theta + \gamma^2 \frac{i\partial_\phi + iJ^{12} \cos \theta}{\sin \theta}, \quad j^{12} = (\sigma^{12} \otimes I + I \otimes \sigma^{12}). \quad (7)$$

Диагонализируя на решениях уравнения (6) операторы квадрата и третьей проекции полного момента (в базисе сферической тетрады) поля Дирака – Кэлера

$$j_1 = l_1 + \frac{ij^{12} \cos \phi}{\sin \theta}, \quad j_2 = l_2 + \frac{ij^{12} \sin \phi}{\sin \theta}, \quad j_3 = l_3, \quad (8)$$

для волновой функции получаем общую подстановку, зависящую от 16 радиальных функций $f_{ab} = f_{ab}(r)$:

$$U_{\epsilon JM}(t, r, \theta, \phi) = \frac{e^{-i\epsilon t}}{r} \begin{vmatrix} f_{11} D_{-1} & f_{12} D_0 & f_{13} D_{-1} & f_{14} D_0 \\ f_{21} D_0 & f_{22} D_{+1} & f_{23} D_0 & f_{24} D_{+1} \\ f_{31} D_{-1} & f_{32} D_0 & f_{33} D_{-1} & f_{34} D_0 \\ f_{41} D_0 & f_{42} D_{+1} & f_{43} D_0 & f_{44} D_{+1} \end{vmatrix}, \quad (9)$$

$D_\sigma = D_{-m, \sigma}^j(\phi, \theta, 0)$ – функции Вигнера [4]; квантовое число j принимает значения $0, 1, 2, \dots$. При вычислении $\Sigma_{\theta, \phi} U_{\epsilon jm}$ необходимо воспользоваться рекуррентными соотношениями [4]:

$$\begin{aligned} \partial_\theta D_{-1} &= \frac{1}{2}(b D_{-2} - a D_0), & [(-m + \cos \theta) / \sin \theta] D_{-1} &= \frac{1}{2}(-b D_{-2} - a D_0), \\ \partial_\theta D_{+1} &= \frac{1}{2}(a D_0 - b D_{+2}), & [(-m - \cos \theta) / \sin \theta] D_{+1} &= \frac{1}{2}(-a D_0 - b D_{+2}), \\ \partial_\theta D_0 &= \frac{1}{2}(a D_{-1} - a D_{+1}), & [-m / \sin \theta] D_0 &= \frac{1}{2}(-a D_{-1} - a D_{+1}), \\ a &= \sqrt{j(j+1)}, & b &= \sqrt{(j-1)(j+1)}. \end{aligned} \quad (10)$$

Угловой оператор $\Sigma_{\theta,\phi}$ действует на волновую функцию согласно

$$\Sigma_{\theta,\phi} U = i\sqrt{j(j+1)} \begin{pmatrix} -f_{41} D_{-1} & -f_{42} D_0 & -f_{43} D_{-1} & -f_{44} D_0 \\ f_{31} D_0 & f_{32} D_{+1} & f_{33} D_0 & f_{34} D_{+1} \\ f_{21} D_{-1} & f_{22} D_0 & f_{23} D_{-1} & f_{24} D_0 \\ -f_{11} D_0 & -f_{12} D_{+1} & -f_{13} D_0 & -f_{14} D_{+1} \end{pmatrix}. \quad (11)$$

После проведения необходимых вычислений находим радиальные уравнения:

$$\begin{aligned} \varepsilon f_{24} - i \frac{d}{dr} f_{24} + \frac{i}{\tanh r} 0 - \frac{ia}{\sinh r} f_{14} - mf_{11} &= 0, \\ \varepsilon f_{23} - i \frac{d}{dr} f_{23} - \frac{i}{\tanh r} f_{14} - \frac{ia}{\sinh r} f_{13} - mf_{12} &= 0, \\ \varepsilon f_{14} + i \frac{d}{dr} f_{14} + \frac{i}{\tanh r} f_{23} + \frac{ia}{\sinh r} f_{24} - mf_{21} &= 0, \\ \varepsilon f_{13} + i \frac{d}{dr} f_{13} + \frac{i}{\tanh r} 0 + \frac{ia}{\sinh r} f_{23} - mf_{22} &= 0, \\ \varepsilon f_{22} - i \frac{d}{dr} f_{22} + \frac{i}{\tanh r} 0 - \frac{ia}{\sinh r} f_{12} - mf_{13} &= 0, \\ \varepsilon f_{21} - i \frac{d}{dr} f_{21} - \frac{i}{\tanh r} f_{12} - \frac{ia}{\sinh r} f_{11} - mf_{14} &= 0, \\ \varepsilon f_{12} + i \frac{d}{dr} f_{12} + \frac{i}{\tanh r} f_{21} + \frac{ia}{\sinh r} f_{22} - mf_{23} &= 0, \\ \varepsilon f_{11} + i \frac{d}{dr} f_{11} + \frac{i}{\tanh r} 0 + \frac{ia}{\sinh r} f_{21} - mf_{24} &= 0. \end{aligned} \quad (12)$$

Будем использовать следующие обозначения:

$$\begin{aligned} F_+ &= f_{11} + f_{24}, & G_+ &= f_{22} + f_{13}, & K_+ &= f_{12} + f_{23}, & N_+ &= f_{21} + f_{14}, \\ iF_- &= f_{11} - f_{24}, & iG_- &= f_{22} - f_{13}, & iK_- &= f_{12} - f_{23}, & iN_- &= f_{21} - f_{14}. \end{aligned} \quad (13)$$

Комбинируя уравнения (12), получим:

$$\begin{aligned} \varepsilon F_+ - \frac{d}{dr} F_+ - \frac{a}{\sinh r} N_- - mF_+ &= 0, & -\varepsilon F_- - \frac{d}{dr} F_- - \frac{a}{\sinh r} N_+ - mF_- &= 0; \\ \varepsilon G_+ + \frac{d}{dr} G_+ + \frac{a}{\sinh r} K_- - mG_+ &= 0, & -\varepsilon G_- + \frac{d}{dr} G_- + \frac{a}{\sinh r} K_+ - mG_- &= 0; \\ \varepsilon K_+ - \frac{d}{dr} K_+ - \frac{1}{\tanh r} N_- - \frac{a}{\sinh r} G_- - mK_+ &= 0, \\ -\varepsilon K_- - \frac{d}{dr} K_- - \frac{1}{\tanh r} N_+ - \frac{a}{\sinh r} G_+ - mK_- &= 0; \\ \varepsilon N_+ + \frac{d}{dr} N_+ + \frac{1}{\tanh r} K_- + \frac{a}{\sinh r} F_- - mN_+ &= 0, \\ -\varepsilon N_- + \frac{d}{dr} N_- + \frac{1}{\tanh r} K_+ + \frac{a}{\sinh r} F_+ - mN_- &= 0. \end{aligned}$$

Осуществим в полученных уравнениях нерелятивистское приближение. Формальной заменой $\varepsilon \Rightarrow m + E$ выделяем энергию покоя. При этом после приведения подобных членов находим

$$\begin{aligned} EF_+ - \frac{d}{dr} F_+ - \frac{a}{\sinh r} N_- &= 0, & -EF_- - \frac{d}{dr} F_- - \frac{a}{\sinh r} N_+ - 2mF_- &= 0; \\ EG_+ + \frac{d}{dr} G_+ + \frac{a}{\sinh r} K_- &= 0, & -EG_- + \frac{d}{dr} G_- + \frac{a}{\sinh r} K_+ - 2mG_- &= 0; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
EK_+ - \frac{d}{dr}K_- - \frac{1}{\tanh r}N_- - \frac{a}{\sinh r}G_- &= 0, \\
-EK_- - \frac{d}{dr}K_+ - \frac{1}{\tanh r}N_+ - \frac{a}{\sinh r}G_+ - 2mK_- &= 0; \\
EN_+ + \frac{d}{dr}N_- + \frac{1}{\tanh r}K_- + \frac{a}{\sinh r}F_- &= 0, \\
-EN_- + \frac{d}{dr}N_+ + \frac{1}{\tanh r}K_+ + \frac{a}{\sinh r}F_+ - 2mN_- &= 0.
\end{aligned}$$

Будем считать, что нерелятивистская энергия значительно меньше энергии покоя, тогда получаем:

$$\begin{aligned}
EF_+ &= \frac{d}{dr}F_- + \frac{a}{\sinh r}N_-, \quad F_- = -\frac{1}{2m}\left(\frac{d}{dr}F_+ + \frac{a}{\sinh r}N_+\right); \\
EG_+ &= -\frac{d}{dr}G_- - \frac{a}{\sinh r}K_-, \quad G_- = \frac{1}{2m}\left(\frac{d}{dr}G_+ + \frac{a}{\sinh r}K_+\right); \\
EK_+ &= \frac{d}{dr}K_- + \frac{1}{\tanh r}N_- + \frac{a}{\sinh r}G_-, \\
K_- &= -\frac{1}{2m}\left(\frac{d}{dr}K_+ + \frac{1}{\tanh r}N_+ + \frac{a}{\sinh r}G_+\right); \\
EN_+ &= -\frac{d}{dr}N_- - \frac{1}{\tanh r}K_- - \frac{a}{\sinh r}F_-, \\
N_- &= \frac{1}{2m}\left(\frac{d}{dr}N_+ + \frac{1}{\tanh r}K_+ + \frac{a}{\sinh r}F_+\right).
\end{aligned}$$

Исключая малые компоненты (со знаком «минус»), найдем уравнения для больших компонент (со знаком «плюс»):

$$\begin{aligned}
2mEF_+ &= -\frac{d}{dr}\left(\frac{d}{dr}F_+ + \frac{a}{\sinh r}N_+\right) + \frac{a}{\sinh r}\left(\frac{d}{dr}N_+ + \frac{1}{\tanh r}K_+ + \frac{a}{\sinh r}F_+\right), \\
2mEG_+ &= -\frac{d}{dr}\left(\frac{d}{dr}G_+ + \frac{a}{\sinh r}K_+\right) + \frac{a}{\sinh r}\left(\frac{d}{dr}K_+ + \frac{1}{\tanh r}N_+ + \frac{a}{\sinh r}G_+\right), \\
2mEK_+ &= -\frac{d}{dr}\left(\frac{d}{dr}K_+ + \frac{1}{\tanh r}N_+ + \frac{a}{\sinh r}G_+\right) + \\
&+ \frac{1}{\tanh r}\left(\frac{d}{dr}N_+ + \frac{1}{\tanh r}K_+ + \frac{a}{\sinh r}F_+\right) + \frac{a}{\sinh r}\left(\frac{d}{dr}G_+ + \frac{a}{\sinh r}K_+\right), \\
2mEN_+ &= -\frac{d}{dr}\left(\frac{d}{dr}N_+ + \frac{1}{\tanh r}K_+ + \frac{a}{\sinh r}F_+\right) + \\
&+ \frac{1}{\tanh r}\left(\frac{d}{dr}K_+ + \frac{1}{\tanh r}N_+ + \frac{a}{\sinh r}G_+\right) + \frac{a}{\sinh r}\left(\frac{d}{dr}F_+ + \frac{a}{\sinh r}N_+\right).
\end{aligned}$$

После упрощений система уравнений примет вид

$$\begin{aligned}
\hat{\Delta}F_+ &= +a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}N_+ + a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}K_+, \\
\hat{\Delta}G_+ &= +a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}K_+ + a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}N_+, \\
\hat{\Delta}K_+ &= +\frac{1}{\sinh^2 r}N_+ + \frac{\cosh^2 r}{\sinh^2 r}K_+ + a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}F_+ + a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}G_+, \\
\hat{\Delta}N_+ &= +\frac{1}{\sinh^2 r}K_+ + \frac{\cosh^2 r}{\sinh^2 r}N_+ + a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}F_+ + a\frac{\cosh r}{\sinh^2 r}G_+;
\end{aligned} \tag{14}$$

здесь символ $\hat{\Delta}$ представляет оператор второго порядка

$$\hat{\Delta} = \left(\frac{d^2}{dr^2} + 2mE - \frac{a^2}{\sinh^2 r} \right).$$

Введем обозначения

$$F_+ + G_+ = f_+, \quad F_+ - G_+ = f_-, \quad K_+ + N_+ = g_+, \quad K_+ - N_+ = g_-,$$

тогда предыдущая система представляется короче:

$$\hat{\Delta}f_- = 0, \quad (\hat{\Delta} + 1)g_- = 0, \quad (15)$$

$$\hat{\Delta}f_+ = 2a \frac{\cosh r}{\sinh^2 r} g_+, \quad \hat{\Delta}g_+ = \frac{1 + \cosh^2 r}{\sinh^2 r} g_+ + 2a \frac{\cosh r}{\sinh^2 r} f_+. \quad (16)$$

Рассмотрим отдельно нерелятивистское приближение для состояний с минимальным значением квантового числа $j = 0$. Для этого достаточно учесть, что $a = \sqrt{j(j+1)} = 0$ и что среди нерелятивистских компонент волновой функции Дирака – Кэлера часть составляющих обращается в нуль: $F_+ = 0, G_+ = 0$. Так что вместо системы (15)–(16) получаем только два уравнения:

$$\hat{\Delta}f_- = 0, \quad (\hat{\Delta} + 1)g_- = 0, \quad \hat{\Delta} = \frac{d^2}{dr^2} + 2mE. \quad (17)$$

Уравнения (17) решаются очевидным образом.

Заметим, что выведенные системы нерелятивистских уравнений являются корректными при включении дополнительного сферически симметричного поля – это осуществляется формальной заменой $E \Rightarrow E + U(r)$.

2. Решение радиальных уравнений. Уравнения (15) решаются в терминах гипергеометрических функций. Обратимся к анализу связанных между собой уравнений (16). С использованием более простых обозначений

$$f_+(r) = K(r), \quad g_+(r) = M(r), \quad 2mE = p^2$$

они могут быть переписаны как

$$\begin{aligned} \left(\frac{d^2}{dr^2} + p^2 - \frac{a^2}{\sinh^2 r} \right) K &= \frac{2a \cosh r}{\sinh^2 r} M, \\ \left(\frac{d^2}{dr^2} + p^2 - 1 - \frac{a^2 + 2}{\sinh^2 r} \right) M &= \frac{2a \cosh r}{\sinh^2 r} K. \end{aligned} \quad (18)$$

Уравнения (18) преобразуем к переменной $x = \cosh^2 r$:

$$\left[(1-x)4x \frac{d^2}{dx^2} + 2(1-2x) \frac{d}{dx} - p^2 - \frac{a^2}{1-x} \right] K = \frac{2a\sqrt{x}}{1-x} M, \quad (19)$$

$$\left[(1-x)4x \frac{d^2}{dx^2} + 2(1-2x) \frac{d}{dx} - p^2 + 1 - \frac{a^2 + 2}{1-x} \right] M = \frac{2a\sqrt{x}}{1-x} K. \quad (20)$$

Исключая $M(x)$, найдем уравнение 4-го порядка для функции $K(x)$:

$$\frac{d^4 K}{dx^4} + \left[\frac{2}{x} - \frac{5}{1-x} \right] \frac{d^3 K}{dx^3} +$$

$$\begin{aligned}
& + \left[-\frac{1}{4x^2} - \frac{a^2 + p^2 + 13}{2x} + \frac{-2a^2 + 15}{4(1-x)^2} - \frac{a^2 + p^2 + 13}{2(1-x)} \right] \frac{d^2K}{dx^2} + \\
& + \left[\frac{1}{4x^3} + \frac{1}{2x^2} + \frac{a^2 + 3p^2 + 11}{4x} - \frac{a^2}{4(x-1)^3} + \frac{a^2 + 3p^2 + 9}{4(1-x)^2} + \frac{a^2 + 3p^2 + 11}{4(1-x)} \right] \frac{dK}{dx} + \\
& + \left[-\frac{a^2 + p^2}{8x^3} + \frac{(a^2 + p^2)(a^2 + p^2 - 4)}{16x^2} + \frac{2a^4 + 3a^2p^2 + p^4 - 4a^2 - 3p^2}{8x} + \frac{a^2(a^2 - 2)}{16(1-x)^4} + \right. \\
& \left. + \frac{a^2(a^2 + p^2 - 1)}{8(1-x)^3} + \frac{3a^4 + 4a^2p^2 + p^4 - 4a^2 - 2p^2}{16(1-x)^2} + \frac{2a^4 + 3a^2p^2 + p^4 - 4a^2 - 3p^2}{8(1-x)} \right] K = 0. \quad (21)
\end{aligned}$$

Аналогично, исключая $K(x)$, получим уравнение для $M(x)$:

$$\begin{aligned}
& \frac{d^4M}{dx^4} + \left[\frac{2}{x} - \frac{5}{1-x} \right] \frac{d^3M}{dx^3} + \\
& + \left[-\frac{1}{4x^2} - \frac{a^2 + p^2 + 13}{2x} + \frac{-2a^2 + 15}{4(1-x)^2} - \frac{a^2 + p^2 + 13}{2(1-x)} \right] \frac{d^2M}{dx^2} + \\
& + \left[\frac{1}{4x^3} + \frac{3}{4x^2} + \frac{a^2 + 3p^2 + 12}{4x} + \frac{a^2}{4(1-x)^3} + \frac{a^2 + 3p^2 + 9}{4(1-x)^2} + \frac{a^2 + 3p^2 + 12}{4(1-x)} \right] \frac{dM}{dx} + \\
& + \left[-\frac{a^2 + p^2 + 1}{8x^3} + \frac{(a^2 + p^2 + 1)(a^2 + p^2 - 5)}{16x^2} + \frac{2a^4 + 3a^2p^2 + p^4 - 4a^2 - 3p^2 - 4}{8x} + \right. \\
& \left. + \frac{a^2(a^2 - 2)}{16(1-x)^4} + \frac{a^2(a^2 + p^2 - 1)}{8(1-x)^3} + \frac{3a^4 + 4a^2p^2 + p^4 - 4a^2 - 2p^2 - 3}{16(1-x)^2} + \right. \\
& \left. + \frac{2a^4 + 3a^2p^2 + p^4 - 4a^2 - 3p^2 - 4}{8(1-x)} \right] M = 0. \quad (22)
\end{aligned}$$

Полученные уравнения 4-го порядка можно решить, применив метод факторизации. Оба дифференциальных оператора 4-го порядка можно единственным способом разложить в произведения двух операторов 2-го порядка.

Уравнение для $K(x)$ факторизуется следующим образом:

$$\left[\frac{d^2}{dx^2} + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{x} - \frac{7}{1-x} \right) \frac{d}{dx} + \frac{1}{4} \left(-\frac{p^2 + a^2 + 10}{x} - \frac{p^2 + a^2 + 10}{1-x} - \frac{a^2 - 6}{(1-x)^2} \right) \right] f(x) = 0, \quad (23)$$

где

$$f(x) = \left[\frac{d^2}{dx^2} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x} - \frac{3}{1-x} \right) \frac{d}{dx} + \frac{1}{4} \left(-\frac{p^2 + a^2}{x} - \frac{p^2 + a^2}{1-x} - \frac{a^2}{(1-x)^2} \right) \right] K. \quad (24)$$

Решим уравнение $f(x) = 0$. Выполним подстановку $K(x) = x^A(1-x)^B F(x)$:

$$\begin{aligned}
& x(1-x) \frac{d^2F}{dx^2} + \left[\frac{1}{2} + 2A - (2A + 2B + 2)x \right] \frac{dF}{dx} + \\
& + \left[-\frac{p^2}{4} - (A+B)(A+B+1) + \frac{A(2A-1)}{2x} - \frac{a^2 - 2B(1+2B)}{4(1-x)} \right] F = 0. \quad (25)
\end{aligned}$$

При A, B , выбранных согласно

$$A = 0, \quad \frac{1}{2}, \quad B = -\frac{1}{4} \pm \frac{1}{4} \sqrt{4a^2 + 1} = \frac{-1 \pm (2j+1)}{4} = +\frac{j}{2}, \quad -\frac{j+1}{2},$$

уравнение (25) упрощается

$$x(1-x)\frac{d^2F}{dx^2} + \left[\frac{1}{2} + 2A - (2A + 2B + 2)x \right] \frac{dF}{dx} - \left[\frac{p^2}{4} + (A+B)(A+B+1) \right] F = 0$$

и является уравнением для гипергеометрической функции с параметрами

$$a = A + B + \frac{1}{2} - \frac{i}{2}\sqrt{p^2 - 1}, \quad b = A + B + \frac{1}{2} + \frac{i}{2}\sqrt{p^2 - 1}, \quad c = \frac{1}{2} + 2A.$$

Полученные две функции $K(x) = x^A(1-x)^B F(x)$ являются решениями уравнения 4-го порядка (21) для $K(x)$. Выберем

$$A = 0, \quad B = +\frac{j}{2}, \quad a = \frac{j - i\sqrt{p^2 - 1}}{2}, \quad b = \frac{j + i\sqrt{p^2 - 1}}{2}, \quad c = \frac{1}{2}.$$

Введем стандартные обозначения для двух линейно независимых решений Куммера

$$U_1(x) = F(a, b, c; x), \quad U_5(x) = z^{1-c} F(a+1-c, b+1-c, 2-c; x), \\ a = \frac{j+1-i\sqrt{2M\varepsilon-1}}{2}, \quad b = \frac{j+1+i\sqrt{2M\varepsilon-1}}{2}, \quad c = \frac{1}{2},$$

тогда линейно независимые решения уравнения (25) представляются как

$$\Psi_1^I(x) = (1-x)^{(j-1)/2} U_1(x), \quad \Psi_1^II(x) = (1-x)^{(j-1)/2} U_5(x). \quad (26)$$

Чтобы выделить решения с известным поведением около точки $r = 0$ ($x = 1$), нужно использовать два линейно независимых решения, зависящих от аргумента $(1-x)$:

$$U_2(x) = F(a, b, a+b+1-c; 1-x), \\ U_6(x) = (1-x)^{c-a-b} F(c-a, c-b, c+1-a-b; 1-x). \quad (27)$$

В свою очередь уравнение для $M(x)$ факторизуется следующим образом:

$$\left[\frac{d^2}{dx^2} + \frac{1}{2} \left(\frac{3}{x} - \frac{7}{1-x} \right) \frac{d}{dx} + \frac{1}{4} \left(\frac{-p^2 - a^2 - 9}{x} + \frac{-p^2 - a^2 - 9}{1-x} - \frac{a^2 - 6}{(1-x)^2} \right) \right] g(x) = 0, \quad (28)$$

где

$$g(x) = \left[\frac{d^2}{dx^2} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x} - \frac{3}{1-x} \right) \frac{d}{dx} + \frac{1}{4} \left(\frac{-p^2 - a^2 - 1}{x} + \frac{-p^2 - a^2 - 1}{1-x} - \frac{a^2}{(1-x)^2} \right) \right] M(x). \quad (29)$$

Уравнение $g(x) = 0$ также решается в гипергеометрических функциях. С использованием подстановки $M(x) = x^C(1-x)^D F(x)$ получаем:

$$x(1-x)\frac{d^2F}{dx^2} + \left[\frac{1}{2} + 2C - (2C + 2D + 2)x \right] \frac{dF}{dx} + \\ + \left[-\frac{p^2}{4} - \frac{1}{4}(1+2C+2D)^2 + \frac{C(2C-1)}{2x} - \frac{a^2 - 2D(1+2D)}{4(1-x)} \right] F = 0. \quad (30)$$

При C, D , выбранных согласно

$$C = 0, \frac{1}{2}, \quad D = -\frac{1}{4} \pm \frac{1}{4}\sqrt{4a^2 + 1},$$

уравнение (30) упрощается

$$x(1-x)\frac{d^2F}{dx^2} + \left[\frac{1}{2} + 2C - (2C + 2D + 2)x \right] \frac{dF}{dx} + \left[-\frac{p^2}{4} - \frac{1}{4}(1 + 2C + 2D)^2 \right] F = 0$$

и является уравнением для гипергеометрической функции с параметрами

$$\alpha = C + D + \frac{1}{2} - \frac{ip}{2}, \quad \beta = C + D + \frac{1}{2} + \frac{ip}{2}, \quad \gamma = \frac{1}{2} + 2C;$$

выберем

$$C = 0, \quad D = +\frac{j}{2}, \quad \alpha = \frac{j+1-ip}{2}, \quad \beta = \frac{j+1+ip}{2}, \quad \gamma = \frac{1}{2}.$$

Введем стандартные обозначения для двух линейно независимых решений Куммера

$$U_1(x) = F(\alpha, \beta, \gamma; x), \quad U_5(x) = z^{1-\gamma} F(\alpha + 1 - \gamma, \beta + 1 - \gamma, 2 - \gamma; x).$$

Тогда два линейно независимых решения уравнения (30) представляются как

$$\Psi_2^{\text{III}}(x) = (1-x)^{j/2} U_1(x), \quad \Psi_2^{\text{IV}}(x) = (1-x)^{j/2} U_5(x); \quad (31)$$

выбирая любую другую пару независимых решений Куммера, также будем получать линейно независимые решения уравнения (30). Чтобы выделить решения с известным поведением около точки $r=0$ ($x=1$), нужно использовать решения гипергеометрического уравнения, зависящие от аргумента $(1-x)$:

$$U_2(x) = F(\alpha, \beta, \alpha + \beta + 1 - \gamma; 1-x), \\ U_6(x) = (1-x)^{\gamma-\alpha-\beta} F(\gamma-\alpha, \gamma-\beta, \gamma+1-\alpha-\beta; 1-x), \quad (32)$$

при этом получаем решения с регулярным и сингулярным поведением в точке $x=1$ ($r=0$).

Используя уравнения (19)–(20), можно найти явный вид сопутствующих функций в виде комбинаций гипергеометрических функций

$$\Psi_2^{\text{I}}(x), \quad \Psi_2^{\text{II}}(x), \quad \Psi_1^{\text{III}}(x), \quad \Psi_1^{\text{IV}}(x). \quad (33)$$

Далее можно убедиться, что вронскиан для четверки решений

$$\Psi_1^{\text{I}}(x), \quad \Psi_1^{\text{II}}(x), \quad \Psi_1^{\text{III}}(x), \quad \Psi_1^{\text{IV}}(x) \quad (34)$$

отличен от нуля. То же самое справедливо для решений

$$\Psi_2^{\text{I}}(x), \quad \Psi_2^{\text{II}}(x), \quad \Psi_2^{\text{III}}(x), \quad \Psi_2^{\text{IV}}(x). \quad (35)$$

Это означает, что найденные четверки функций являются линейно независимыми решениями уравнений 4-го порядка (21) и (22).

Заключение. Уравнение Дирака – Кэлера в нерелятивистском пределе решено точно на фоне пространства с геометрией Лобачевского. Для случая минимального значения общего сохраняющегося углового момента, $j=0$, радиальные уравнения приведены к тривиальным дифференциальным уравнениям второго порядка, которые решаются в элементарных функциях. В случае ненулевых значений углового момента, $j=1, 2, 3, \dots$, радиальные уравнения сводятся к двум сложным обыкновенным дифференциальным уравнениям четвертого порядка. С применением метода факторизации найдено общее решение этих уравнений, включающее четыре фундаментальных решения, последние представлены в виде комбинаций из гипергеометрических функций.

Найденные решения нерелятивистского уравнения Дирака – Кэлера на фоне пространства Лобачевского не раскладываются в линейные комбинации функций, отвечающих решениям уравнений Паули в пространстве Лобачевского, что указывает на невозможность фермионной интерпретации поля Дирака – Кэлера.

Работа выполнена при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (грант № Ф14АРМ-021).

Список использованной литературы

1. *Стражев, В. И.* Уравнение Дирака – Кэлера, классическое поле / В. И. Стражев, И. А. Сатиков, В. А. Ционенко. – Минск: БГУ, 2007.
2. *Плетюхов, В. А.* Группа Лоренца и теория релятивистских волновых уравнений / В. А. Плетюхов, В. М. Редьков, В. И. Стражев. – Минск: Беларус. навука, 2015.
3. *Редьков, В. М.* Поля частиц в римановом пространстве и группа Лоренца / В. М. Редьков. – Минск: Беларус. навука, 2009.
4. *Варшалович, Д. А.* Квантовая теория углового момента / Д. А. Варшалович, А. Н. Москалев, В. К. Херсонский. – Л.: Наука и техника, 1975.
5. *Red'kov, V. M.* Quantum mechanics in spaces of constant curvature / V. M. Red'kov, E. M. Ovsyuk. – New York: Nova Science Publ, 2012.

Поступила в редакцию 08.08.2015