

ІНФАРМАТЫКА

УДК 513+681.3

В. Г. НАЙДЕНКО

ОС-ВЫПУКЛАЯ АППРОКСИМАЦИЯ ЧАСТИЧНО ВЫПУКЛЫХ ОБОЛОЧЕК

Институт математики НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 01.10.2013)

Теория частичной выпуклости – сравнительно новое и перспективное направление в геометрии, которое находит все большее применение в решении различных прикладных проблем, таких как задачи синтеза сверхбольших интегральных схем (СБИС), обработки изображений, проектирования баз данных и др. [1]. Настоящая статья посвящена проблеме нахождения частично выпуклых оболочек объединений многогранников.

Дадим необходимые определения. Пусть в n -мерном линейном пространстве R^n задано множество единичных векторов $O \subseteq S^{n-1}$ (направлений), где S^{n-1} – единичная сфера. Мы предполагаем симметричность множества O , или $O = -O$, что не является ограничением в контексте частичной выпуклости. Напомним, что множество $X \subseteq R^n$ называется частично выпуклым (O -выпуклым), если пересечение X с произвольной прямой с направляющим вектором из O связано или пусто. Такие прямые назовем O -прямыми. Примеры частично выпуклых множеств на плоскости можно проиллюстрировать рис. 1.

Несвязное множество (см. рис. 1, *з*) показывает, насколько существенно могут отличаться частично выпуклые множества от выпуклых множеств, которые, как известно, всегда связны.

По аналогии с обычной выпуклостью [2], флаговым полупространством (или семипространством) S_x^O частичной выпуклости в точке $x \in R^n$ называется максимальное по включению частично выпуклое множество, не содержащее x . Флаговые полупространства частичной выпуклости вида $S_x^O = R^n \setminus (x + C)$ называются флаговыми C -полупространствами, где C – острый выпуклый конус. В работе [3] был выделен один специальный класс семипространств частичной выпуклости, так называемые C -семипространства. В [4] была введена обобщенная выпуклость, называемая OC -выпуклостью, где OC -выпуклые множества представляют собой пересечения C -семипространств. OC -выпуклость является специальным случаем частичной выпуклости.

Напомним определение OC -выпуклости. Семейство подмножеств OC из R^n образует OC -выпуклость, если OC содержит только следующие множества: 1) R^n ; 2) все C -семипространства O -выпуклости; 3) всевозможные пересечения между собой C -семипространств O -выпуклости.

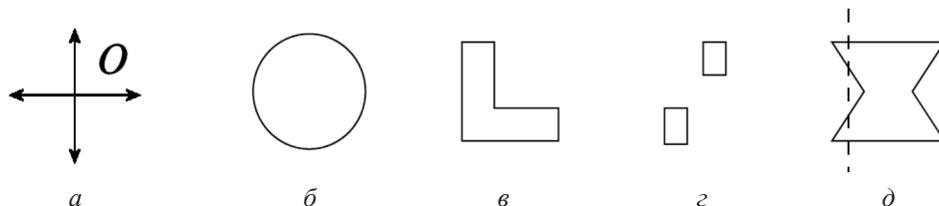


Рис. 1. Примеры частично выпуклых и невыпуклых множеств в R^2 : *а* – множество направлений частичной выпуклости, в данном случае оно представляет собой множество ортов, такая частичная выпуклость называется орто-выпуклостью; *б* – выпуклое множество, которое одновременно является частично выпуклым множеством; *в* – связное частично выпуклое множество; *г* – несвязное частично выпуклое множество; *д* – множество, не являющееся частично выпуклым (пересечение с вертикальной прямой несвязно)

Пара (R^n, OC) с точки зрения аксиоматической теории выпуклости [5] называется пространством OC -выпуклости, а элементы семейства OC – OC -выпуклыми множествами. OC -выпуклость можно считать частным случаем O -выпуклости, так как все OC -выпуклые множества являются O -выпуклыми. Очевидно, что обратное не верно. Однако OC -выпуклость позволяет эффективно строить аппроксимации частично выпуклых оболочек. Семипространство OC -выпуклости в произвольной точке $x \in R^n$ будем для краткости называть OC -семипространством S_x^{oc} .

Множество $M \subset O$ назовем половинным для O , если $M \cup -M = O$ и $M \cap -M = \emptyset$. Половинные множества позволяют охарактеризовать OC -семипространства следующим образом.

1. Пусть $M \subset O$ – половинное множество. Если $CH[M]$ – острый конус, то $R^n \setminus (CH[M] + x)$ – OC -семипространство в произвольной точке $x \in R^n$.

2. Для любого OC -семипространства $S_x^{oc} = R^n \setminus (C + x)$ существует половинное для O множество $M \subseteq C$ такое, что $R^n \setminus (CH[M] + x) = S_x^{oc}$.

Для иллюстрации приведем в пространстве R^2 пример OC -семипространства (показанное штриховкой на рис. 2) в начале координат $\mathbf{0}$ для случая орто-выпуклости.

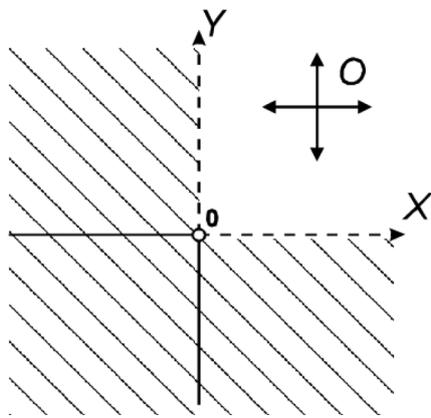


Рис. 2. Пример OC -семипространства в R^2

Легко видеть, что для приведенного на рис. 2 OC -семипространства $R^2 \setminus C$ максимальный острый выпуклый конус C представляет собой верхний правый квадрант. Аналогично в начале координат $\mathbf{0}$ можно построить другие три OC -семипространства типа $R^2 \setminus C$, где C может быть правым нижним, левым нижним или левым верхним квадрантом. OC -семипространство $R^2 \setminus (C + x)$ в любой другой точке $x \in R^2$, отличной от начала координат $\mathbf{0}$, может быть получено параллельным переносом OC -семипространства $R^2 \setminus C$ из начала координат $\mathbf{0}$ в точку x . Все построенные таким образом OC -семипространства и их всевозможные пересечения друг с другом образуют семейство множеств OC . В этом случае множество $X \subseteq R^2$ называется OC -выпуклым тогда и только тогда, когда $X \in OC$ или $X = R^2$.

Перейдем теперь к проблеме нахождения частично-выпуклых оболочек.

Определение частично-выпуклой оболочки аналогично ее классическому варианту. Для произвольного $X \subseteq R^n$ частично-выпуклая оболочка (O -оболочка) $\text{conv}^o[X]$ есть пересечение всех частично-выпуклых множеств, содержащих X . Возникает следующая проблема: как для произвольно заданной точки $a \in R^n$ определить, принадлежит ли она $\text{conv}^o[X]$. Отметим, что в отличие от подобной проблемы нахождения выпуклой оболочки данная задача представляется весьма сложной. До настоящего времени известны только алгоритмы построения частично-выпуклых оболочек для полигонов (т. е. объединений двумерных многогранников) на плоскости [1]. Даже для трехмерного пространства пока не найдено никакого алгоритма решения указанной проблемы.

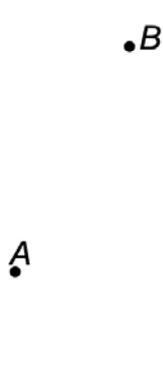


Рис. 3. Орто-выпуклое множество $X = \{A, B, C, D\}$ в R^2

Однако, используя описанный выше класс OC -выпуклых множеств, мы приближенно решаем этот вопрос.

Аналогично частично-выпуклой оболочке $\text{conv}^o[X]$ мы можем определить OC -выпуклую оболочку $\text{conv}^{oc}[X]$ как пересечение всех OC -выпуклых множеств, содержащих множество X . Так как любое OC -выпуклое множество по определению является частично выпуклым, то $\text{conv}^{oc}[X]$ представляет собой внешнюю аппроксимацию $\text{conv}^o[X]$, т. е. $\text{conv}^o[X] \subseteq \text{conv}^{oc}[X]$. Имея в своем распоряжении алгоритм построения OC -выпуклой оболочки $\text{conv}^{oc}[X]$, мы можем приближенно определить частично выпуклую оболочку $\text{conv}^o[X]$. Легко показать, что OC -выпуклая оболочка $\text{conv}^{oc}[X]$ может не совпадать с частично выпуклой оболочкой $\text{conv}^o[X]$ уже для множества X , содержащего всего четыре

точки. На рис. 3 показано орто-выпуклое множество X , состоящее из четырех точек A, B, C, D . Поскольку X орто-выпукло, то его частично выпуклая оболочка $\text{conv}^o[X]$ совпадает с X .

Представленная на рис. 4 OC -выпуклая оболочка $\text{conv}^{oc}[X]$ множества $X = \{A, B, C, D\}$ содержит не только исходные точки A, B, C, D , но и отрезки AE, BF, CG, DH вместе с заштрихованным квадратом $EFGH$. Следовательно, в этом примере OC -выпуклая оболочка $\text{conv}^{oc}[X]$ не совпадает с частично выпуклой оболочкой $\text{conv}^o[X]$.

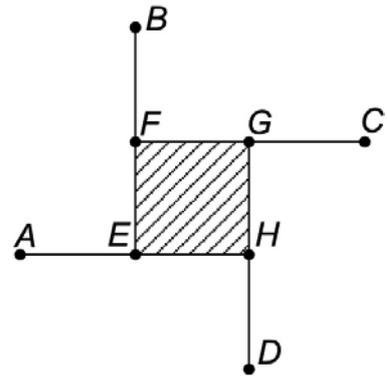


Рис. 4. OC -выпуклая оболочка $\text{conv}^{oc}[X]$ множества $X = \{A, B, C, D\}$ в R^2

Перейдем теперь к алгоритму построения OC -выпуклой оболочки $\text{conv}^{oc}[A]$, где множество $A = P_1 \cup \dots \cup P_k$ представляет собой объединение многогранников P_1, \dots, P_k . Мы предполагаем, что эти многогранники заданы в виде пересечений полупространств (H -представления). Любой многогранник P_j , входящий в A , можно записать в виде системы линейных уравнений

$\{x \in R^n \mid P^{(j)}x \geq p_j\}$, где $p^{(j)}$ и p_j – матрица и вектор-столбец, соответствующие P_j .

Пусть $M_0 = \{e_1, \dots, e_l\}$ – некоторое произвольное фиксированное половинное множество векторов из O . Тогда все половинные множества векторов из O можно представить в виде кортежей из l элементов вида $\langle s_1, \dots, s_l \rangle$, где $s_i \in \overline{-e_i, e_i}$ для любого $i \in \overline{1, l}$. На множестве O зададим частичное упорядочение векторов: $\forall i \in \overline{1, l}, e_i > -e_i$. На множестве всех половинных множеств векторов из O введем лексикографический порядок. Пусть заданы два произвольных половинных множества $M' = \langle s'_1, \dots, s'_l \rangle$ и $M'' = \langle s''_1, \dots, s''_l \rangle$. Будем считать, что $M' > M''$ тогда и только тогда, когда существует i такое, что $s'_i > s''_i$, и если $i > 1$, то $s'_j = s''_j$ для любого $j, j < i$, причем $i, j \in \overline{1, l}$.

Из работы [6] используем итерационный алгоритм ENUMCONE перечисления всех половинных множеств, порождающих острые конусы. Переменные алгоритма s_1, \dots, s_l определены на множестве векторов $\{-e_1, e_1, \dots, -e_l, e_l\} = O$. Переменная i обозначает номер итерации.

Алгоритм ENUMCONE

Шаг 1. $i := 1; r := 1$.

Шаг 2. Если $CH[\langle s_1, \dots, s_{r-1}, e_r \rangle]$ – острый конус, то $s_r := e_r$, иначе $s_r := -e_r$.

Шаг 3. $r := r + 1$.

Шаг 4. Если $r \leq l$, то переход к шагу 2.

Шаг 5. Выдать половинное множество векторов $M_i = \langle s_1, \dots, s_l \rangle$.

Шаг 6. $i := i + 1$.

Шаг 7. Найти наибольшее $j, j \in \overline{1, l}$, при котором $s_j = e_j$ и $CH[\langle s_1, \dots, s_{j-1}, -s_j \rangle]$ – острый конус.

В противном случае остановить ENUMCONE (все требуемые половинные множества найдены).

Шаг 8. $s_j := -e_j$.

Шаг 9. $r := j + 1$.

Шаг 10. Переход к шагу 2.

З а м е ч а н и е. Для $r = 1$ и $j = 1$ конусы $CH[\langle s_1, \dots, s_{r-1}, e_r \rangle]$ и $CH[\langle s_1, \dots, s_{j-1}, -s_j \rangle]$ обозначают соответственно $CH[\langle e_1 \rangle]$ и $CH[\langle -s_1 \rangle]$.

Алгоритм ENUMCONE в лексикографическом порядке, начиная с самого большого, перечисляет все половинные множества M_1, \dots, M_m , порождающие острые конусы.

Пусть a – произвольная точка в R^n . Для любого $i = \overline{1, m}$ многогранное множество $CH[M_i] + a$ можно выразить через M_i следующим образом: $\{x \in R^n \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0\}$, где $\{e_{i1}, \dots, e_{il}\} = M_i$. Отметим, что $l = |O|/2$ – постоянная величина для всех M_i .

Теперь можем представить алгоритм FindConv для нахождения OC -выпуклой оболочки (или, другими словами, OC -выпуклой аппроксимации O -выпуклой оболочки) объединения конечного числа многогранников.

Алгоритм FindConv вычисления OC -выпуклой оболочки

Вход алгоритма: множество $A = P_1 \cup \dots \cup P_k$ и произвольно выбранная точка $a \in R^n$.

Шаг 1. Найти с помощью алгоритма ENUMCONE все половинные множества M_1, \dots, M_m , порождающие острые конусы. Для каждого $i = \overline{1, m}$ построить систему линейных уравнений $\{x \in R^n \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0\}$, где $\{e_{i1}, \dots, e_{il}\} = M_i$.

Шаг 2. $i := 1$.

Шаг 3. Для всех $j = \overline{1, k}$ проверить относительно переменных $x \in R^n$ и $\alpha \in R^l$ каждую систему линейных уравнений $\{x \in R^n, \alpha \in R^l \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0, P^{(j)}x \geq p_j\}$, где $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_l)$, на наличие решений. Если ни одна из этих систем не имеет решения, то выдать ответ, что $a \notin \text{conv}^{oc}[A]$. Иначе перейти к шагу 4.

Шаг 4. $i := i + 1$. Если $i > m$, то выдать ответ, что $a \in \text{conv}^{oc}[A]$. Иначе перейти к шагу 3.

Корректность алгоритма FindConv вытекает из следующих утверждений. Если для некоторого i ни одна из систем линейных уравнений $\{x \in R^n, \alpha \in R^l \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0, P^{(j)}x \geq p_j\}$, где $j = \overline{1, k}$, не имеет решения, то это означает, что $CH[M_i] + a$ не пересекает ни один из многогранников P_1, \dots, P_k . Но тогда OC -семипространство $R^n \setminus (CH[M_i] + a)$ целиком содержит все эти многогранные множества P_1, \dots, P_k . В этом случае $a \notin \text{conv}^{oc}[A]$, так как из утверждения $A \subseteq R^n \setminus (CH[M_i] + a)$ вытекает $\text{conv}^{oc}[A] \subseteq R^n \setminus (CH[M_i] + a)$, но $a \in R^n \setminus (CH[M_i] + a)$. Если же для любого i какая-то из систем $\{x \in R^n, \alpha \in R^l \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0, P^{(j)}x \geq p_j\}$, где $j = \overline{1, k}$, имеет решение, то это означает, что для любого OC -семипространства $R^n \setminus (CH[M_i] + a)$ существует такая точка $x \in A$, что $x \notin R^n \setminus (CH[M_i] + a)$. Тогда в силу следствия из теоремы 3 из статьи [4] точка a принадлежит $\text{conv}^{oc}[A]$.

Следующая теорема показывает вычислительную сложность алгоритма FindConv.

Т е о р е м а 1. Если размерность n линейного пространства R^n фиксирована, то время работы алгоритма FindConv полиномиально по размеру его входа.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Известно [6], что алгоритм ENUMCONE работает с полиномиальной скоростью. При фиксированной размерности n линейного пространства R^n общее количество OC -семипространств в точке a полиномиально зависит от мощности множества направлений O частичной выпуклости [6]. Следовательно, общее время работы алгоритма ENUMCONE полиномиально. Заметим, что алгоритм FindConv решает не более чем $k \cdot m$ систем линейных уравнений вида $\{x \in R^n \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0\}$. Тогда общее время работы алгоритма FindConv полиномиально. Теорема доказана.

Отметим, что если размерность n линейного пространства R^n не фиксирована, то время работы алгоритма FindConv экспоненциально зависит от n . Это следует из того факта [6], что общее количество OC -семипространств экспоненциально растет по отношению к размерности n . Возникает вопрос, можем ли мы найти полиномиальный алгоритм построения OC -выпуклой оболочки объединения многогранников, если размерность n не фиксирована? Если $\mathbf{NP} \neq \mathbf{P}$, то на этот вопрос следует ответить отрицательно, что показывает теорема 2.

Т е о р е м а 2. Задача построения OC -выпуклой оболочки объединения многогранников в пространстве R^n является \mathbf{NP} -трудной, если n не фиксировано.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Воспользуемся тем фактом [6], что задача построения OC -выпуклой оболочки конечного множества точек \mathbf{NP} -трудна. Так как точка представляет собой частный случай многогранника, то задача построения OC -выпуклой оболочки конечного множества точек

сводится к задаче построения OC -выпуклой оболочки объединения многогранников. Следовательно, задача построения OC -выпуклой оболочки объединения многогранников также **NP**-трудна. Теорема доказана.

Работа профинансирована Институтом математики НАН Беларуси в рамках Государственной программы фундаментальных исследований «Конвергенция».

Литература

1. Rawlins G., Wood D. // Computational Morphology / ed. G. T. Toussaint. Amsterdam, 1988. P. 137–152.
2. Лейхтвейс К. Выпуклые множества. М., 1985.
3. Метельский Н. Н., Мартынич В. Н. // Мат. заметки. 1996. Т. 60, вып. 3. С. 406–413.
4. Метельский Н. Н., Найдено В. Г. // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 1999. № 4. С. 47–52.
5. Солтан В. П. Введение в аксиоматическую теорию выпуклости. Кишинев, 1984.
6. Метельский Н. Н., Найдено В. Г. // Мат. заметки. 2000. Т. 68, вып. 3. С. 399–410.

V. G. NAIDENKO

OC -CONVEX APPROXIMATION OF PARTIALLY CONVEX HULLS

Summary

We investigate the OC -convexity defined by the intersections of conic semispaces of partial convexity. A polynomial time algorithm is developed to determine the OC -convex approximation of directional convex hull of a finite set of polytopes in case of the direction set being finite.