

**ІНФАРМАТЫКА**

УДК 513+681.3

*В. Г. НАЙДЕНКО*

**ОС-ВЫПУКЛАЯ АППРОКСИМАЦИЯ ЧАСТИЧНО ВЫПУКЛЫХ ОБОЛОЧЕК**

*Институт математики НАН Беларуси*

*(Поступила в редакцию 01.10.2013)*

Теория частичной выпуклости – сравнительно новое и перспективное направление в геометрии, которое находит все большее применение в решении различных прикладных проблем, таких как задачи синтеза сверхбольших интегральных схем (СБИС), обработки изображений, проектирования баз данных и др. [1]. Настоящая статья посвящена проблеме нахождения частично выпуклых оболочек объединений многогранников.

Дадим необходимые определения. Пусть в  $n$ -мерном линейном пространстве  $R^n$  задано множество единичных векторов  $O \subseteq S^{n-1}$  (направлений), где  $S^{n-1}$  – единичная сфера. Мы предполагаем симметричность множества  $O$ , или  $O = -O$ , что не является ограничением в контексте частичной выпуклости. Напомним, что множество  $X \subseteq R^n$  называется частично выпуклым ( $O$ -выпуклым), если пересечение  $X$  с произвольной прямой с направляющим вектором из  $O$  связано или пусто. Такие прямые назовем  $O$ -прямыми. Примеры частично выпуклых множеств на плоскости можно проиллюстрировать рис. 1.

Несвязное множество (см. рис. 1, *з*) показывает, насколько существенно могут отличаться частично выпуклые множества от выпуклых множеств, которые, как известно, всегда связны.

По аналогии с обычной выпуклостью [2], флаговым полупространством (или семипространством)  $S_x^O$  частичной выпуклости в точке  $x \in R^n$  называется максимальное по включению частично выпуклое множество, не содержащее  $x$ . Флаговые полупространства частичной выпуклости вида  $S_x^O = R^n \setminus (x + C)$  называются флаговыми  $C$ -полупространствами, где  $C$  – острый выпуклый конус. В работе [3] был выделен один специальный класс семипространств частичной выпуклости, так называемые  $C$ -семипространства. В [4] была введена обобщенная выпуклость, называемая  $OC$ -выпуклостью, где  $OC$ -выпуклые множества представляют собой пересечения  $C$ -семипространств.  $OC$ -выпуклость является специальным случаем частичной выпуклости.

Напомним определение  $OC$ -выпуклости. Семейство подмножеств  $OC$  из  $R^n$  образует  $OC$ -выпуклость, если  $OC$  содержит только следующие множества: 1)  $R^n$ ; 2) все  $C$ -семипространства  $O$ -выпуклости; 3) всевозможные пересечения между собой  $C$ -семипространств  $O$ -выпуклости.

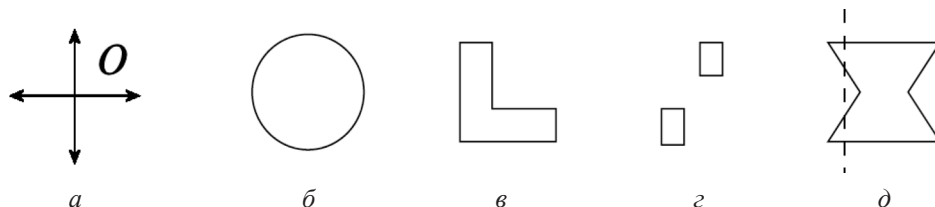


Рис. 1. Примеры частично выпуклых и невыпуклых множеств в  $R^2$ : *а* – множество направлений частичной выпуклости, в данном случае оно представляет собой множество ортов, такая частичная выпуклость называется орто-выпуклостью; *б* – выпуклое множество, которое одновременно является частично выпуклым множеством; *в* – связное частично выпуклое множество; *г* – несвязное частично выпуклое множество; *д* – множество, не являющееся частично выпуклым (пересечение с вертикальной прямой несвязно)

Пара  $(R^n, OC)$  с точки зрения аксиоматической теории выпуклости [5] называется пространством  $OC$ -выпуклости, а элементы семейства  $OC$  –  $OC$ -выпуклыми множествами.  $OC$ -выпуклость можно считать частным случаем  $O$ -выпуклости, так как все  $OC$ -выпуклые множества являются  $O$ -выпуклыми. Очевидно, что обратное не верно. Однако  $OC$ -выпуклость позволяет эффективно строить аппроксимации частично выпуклых оболочек. Семипространство  $OC$ -выпуклости в произвольной точке  $x \in R^n$  будем для краткости называть  $OC$ -семипространством  $S_x^{oc}$ .

Множество  $M \subset O$  назовем половинным для  $O$ , если  $M \cup -M = O$  и  $M \cap -M = \emptyset$ . Половинные множества позволяют охарактеризовать  $OC$ -семипространства следующим образом.

1. Пусть  $M \subset O$  – половинное множество. Если  $CH[M]$  – острый конус, то  $R^n \setminus (CH[M] + x)$  –  $OC$ -семипространство в произвольной точке  $x \in R^n$ .

2. Для любого  $OC$ -семипространства  $S_x^{oc} = R^n \setminus (C + x)$  существует половинное для  $O$  множество  $M \subseteq C$  такое, что  $R^n \setminus (CH[M] + x) = S_x^{oc}$ .

Для иллюстрации приведем в пространстве  $R^2$  пример  $OC$ -семипространства (показанное штриховкой на рис. 2) в начале координат  $\mathbf{0}$  для случая орто-выпуклости.

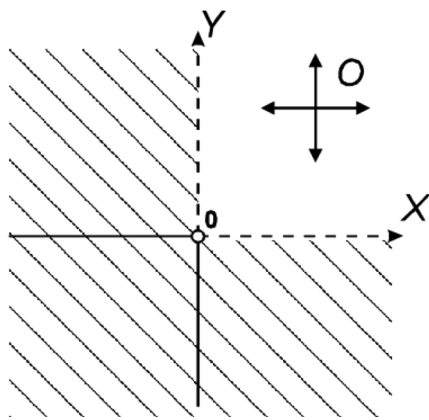


Рис. 2. Пример  $OC$ -семипространства в  $R^2$

Легко видеть, что для приведенного на рис. 2  $OC$ -семипространства  $R^2 \setminus C$  максимальный острый выпуклый конус  $C$  представляет собой верхний правый квадрант. Аналогично в начале координат  $\mathbf{0}$  можно построить другие три  $OC$ -семипространства типа  $R^2 \setminus C$ , где  $C$  может быть правым нижним, левым нижним или левым верхним квадрантом.  $OC$ -семипространство  $R^2 \setminus (C + x)$  в любой другой точке  $x \in R^2$ , отличной от начала координат  $\mathbf{0}$ , может быть получено параллельным переносом  $OC$ -семипространства  $R^2 \setminus C$  из начала координат  $\mathbf{0}$  в точку  $x$ . Все построенные таким образом  $OC$ -семипространства и их всевозможные пересечения друг с другом образуют семейство множеств  $OC$ . В этом случае множество  $X \subseteq R^2$  называется  $OC$ -выпуклым тогда и только тогда, когда  $X \in OC$  или  $X = R^2$ .

Перейдем теперь к проблеме нахождения частично-выпуклых оболочек.

Определение частично-выпуклой оболочки аналогично ее классическому варианту. Для произвольного  $X \subseteq R^n$  частично-выпуклая оболочка ( $O$ -оболочка)  $\text{conv}^o[X]$  есть пересечение всех частично-выпуклых множеств, содержащих  $X$ . Возникает следующая проблема: как для произвольно заданной точки  $a \in R^n$  определить, принадлежит ли она  $\text{conv}^o[X]$ . Отметим, что в отличие от подобной проблемы нахождения выпуклой оболочки данная задача представляется весьма сложной. До настоящего времени известны только алгоритмы построения частично-выпуклых оболочек для полигонов (т. е. объединений двумерных многогранников) на плоскости [1].

Даже для трехмерного пространства пока не найдено никакого алгоритма решения указанной проблемы. Однако, используя описанный выше класс  $OC$ -выпуклых множеств, мы приближенно решаем этот вопрос.

Аналогично частично-выпуклой оболочке  $\text{conv}^o[X]$  мы можем определить  $OC$ -выпуклую оболочку  $\text{conv}^{oc}[X]$  как пересечение всех  $OC$ -выпуклых множеств, содержащих множество  $X$ . Так как любое  $OC$ -выпуклое множество по определению является частично выпуклым, то  $\text{conv}^{oc}[X]$  представляет собой внешнюю аппроксимацию  $\text{conv}^o[X]$ , т. е.  $\text{conv}^o[X] \subseteq \text{conv}^{oc}[X]$ . Имея в своем распоряжении алгоритм построения  $OC$ -выпуклой оболочки  $\text{conv}^{oc}[X]$ , мы можем приближенно определить частично выпуклую оболочку  $\text{conv}^o[X]$ . Легко показать, что  $OC$ -выпуклая оболочка  $\text{conv}^{oc}[X]$  может не совпадать с частично выпуклой оболочкой  $\text{conv}^o[X]$  уже для множества  $X$ , содержащего всего четыре

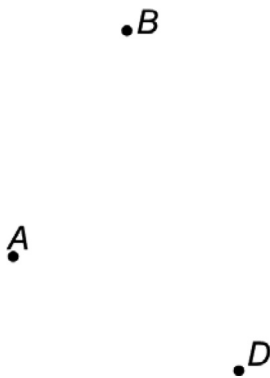


Рис. 3. Орто-выпуклое множество  $X = \{A, B, C, D\}$  в  $R^2$

точки. На рис. 3 показано орто-выпуклое множество  $X$ , состоящее из четырех точек  $A, B, C, D$ . Поскольку  $X$  орто-выпукло, то его частично выпуклая оболочка  $\text{conv}^o[X]$  совпадает с  $X$ .

Представленная на рис. 4  $OC$ -выпуклая оболочка  $\text{conv}^{oc}[X]$  множества  $X = \{A, B, C, D\}$  содержит не только исходные точки  $A, B, C, D$ , но и отрезки  $AE, BF, CG, DH$  вместе с заштрихованным квадратом  $EFGH$ . Следовательно, в этом примере  $OC$ -выпуклая оболочка  $\text{conv}^{oc}[X]$  не совпадает с частично выпуклой оболочкой  $\text{conv}^o[X]$ .

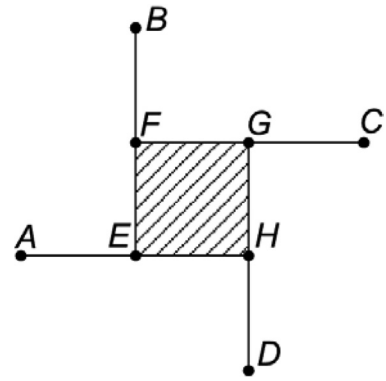


Рис. 4.  $OC$ -выпуклая оболочка  $\text{conv}^{oc}[X]$  множества  $X = \{A, B, C, D\}$  в  $R^2$

Перейдем теперь к алгоритму построения  $OC$ -выпуклой оболочки  $\text{conv}^{oc}[A]$ , где множество  $A = P_1 \cup \dots \cup P_k$  представляет собой объединение многогранников  $P_1, \dots, P_k$ . Мы предполагаем, что эти многогранники заданы в виде пересечений полупространств ( $H$ -представления). Любой многогранник  $P_j$ , входящий в  $A$ , можно записать в виде системы линейных уравнений

$\{x \in R^n \mid P^{(j)}x \geq p_j\}$ , где  $p^{(j)}$  и  $p_j$  – матрица и вектор-столбец, соответствующие  $P_j$ .

Пусть  $M_0 = \{e_1, \dots, e_l\}$  – некоторое произвольное фиксированное половинное множество векторов из  $O$ . Тогда все половинные множества векторов из  $O$  можно представить в виде кортежей из  $l$  элементов вида  $\langle s_1, \dots, s_l \rangle$ , где  $s_i \in \overline{-e_i, e_i}$  для любого  $i \in \overline{1, l}$ . На множестве  $O$  зададим частичное упорядочение векторов:  $\forall i \in \overline{1, l}, e_i > -e_i$ . На множестве всех половинных множеств векторов из  $O$  введем лексикографический порядок. Пусть заданы два произвольных половинных множества  $M' = \langle s'_1, \dots, s'_l \rangle$  и  $M'' = \langle s''_1, \dots, s''_l \rangle$ . Будем считать, что  $M' > M''$  тогда и только тогда, когда существует  $i$  такое, что  $s'_i > s''_i$ , и если  $i > 1$ , то  $s'_j = s''_j$  для любого  $j, j < i$ , причем  $i, j \in \overline{1, l}$ .

Из работы [6] используем итерационный алгоритм ENUMCONE перечисления всех половинных множеств, порождающих острые конусы. Переменные алгоритма  $s_1, \dots, s_l$  определены на множестве векторов  $\{-e_1, e_1, \dots, -e_l, e_l\} = O$ . Переменная  $i$  обозначает номер итерации.

### Алгоритм ENUMCONE

Шаг 1.  $i := 1; r := 1$ .

Шаг 2. Если  $CH[\langle s_1, \dots, s_{r-1}, e_r \rangle]$  – острый конус, то  $s_r := e_r$ , иначе  $s_r := -e_r$ .

Шаг 3.  $r := r + 1$ .

Шаг 4. Если  $r \leq l$ , то переход к шагу 2.

Шаг 5. Выдать половинное множество векторов  $M_i = \langle s_1, \dots, s_l \rangle$ .

Шаг 6.  $i := i + 1$ .

Шаг 7. Найти наибольшее  $j, j \in \overline{1, l}$ , при котором  $s_j = e_j$  и  $CH[\langle s_1, \dots, s_{j-1}, -s_j \rangle]$  – острый конус.

В противном случае остановить ENUMCONE (все требуемые половинные множества найдены).

Шаг 8.  $s_j := -e_j$ .

Шаг 9.  $r := j + 1$ .

Шаг 10. Переход к шагу 2.

**З а м е ч а н и е.** Для  $r = 1$  и  $j = 1$  конусы  $CH[\langle s_1, \dots, s_{r-1}, e_r \rangle]$  и  $CH[\langle s_1, \dots, s_{j-1}, -s_j \rangle]$  обозначают соответственно  $CH[\langle e_1 \rangle]$  и  $CH[\langle -s_1 \rangle]$ .

Алгоритм ENUMCONE в лексикографическом порядке, начиная с самого большого, перечисляет все половинные множества  $M_1, \dots, M_m$ , порождающие острые конусы.

Пусть  $a$  – произвольная точка в  $R^n$ . Для любого  $i = \overline{1, m}$  многогранное множество  $CH[M_i] + a$  можно выразить через  $M_i$  следующим образом:  $\{x \in R^n \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0\}$ , где  $\{e_{i1}, \dots, e_{il}\} = M_i$ . Отметим, что  $l = |O|/2$  – постоянная величина для всех  $M_i$ .

Теперь можем представить алгоритм FindConv для нахождения  $OC$ -выпуклой оболочки (или, другими словами,  $OC$ -выпуклой аппроксимации  $O$ -выпуклой оболочки) объединения конечного числа многогранников.

### Алгоритм FindConv вычисления $OC$ -выпуклой оболочки

Вход алгоритма: множество  $A = P_1 \cup \dots \cup P_k$  и произвольно выбранная точка  $a \in R^n$ .

Шаг 1. Найти с помощью алгоритма ENUMCONE все половинные множества  $M_1, \dots, M_m$ , порождающие острые конусы. Для каждого  $i = \overline{1, m}$  построить систему линейных уравнений  $\{x \in R^n \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0\}$ , где  $\{e_{i1}, \dots, e_{il}\} = M_i$ .

Шаг 2.  $i := 1$ .

Шаг 3. Для всех  $j = \overline{1, k}$  проверить относительно переменных  $x \in R^n$  и  $\alpha \in R^l$  каждую систему линейных уравнений  $\{x \in R^n, \alpha \in R^l \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0, P^{(j)}x \geq p_j\}$ , где  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_l)$ , на наличие решений. Если ни одна из этих систем не имеет решения, то выдать ответ, что  $a \notin \text{conv}^{oc}[A]$ . Иначе перейти к шагу 4.

Шаг 4.  $i := i + 1$ . Если  $i > m$ , то выдать ответ, что  $a \in \text{conv}^{oc}[A]$ . Иначе перейти к шагу 3.

Корректность алгоритма FindConv вытекает из следующих утверждений. Если для некоторого  $i$  ни одна из систем линейных уравнений  $\{x \in R^n, \alpha \in R^l \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0, P^{(j)}x \geq p_j\}$ , где  $j = \overline{1, k}$ , не имеет решения, то это означает, что  $CH[M_i] + a$  не пересекает ни один из многогранников  $P_1, \dots, P_k$ . Но тогда  $OC$ -семипространство  $R^n \setminus (CH[M_i] + a)$  целиком содержит все эти многогранные множества  $P_1, \dots, P_k$ . В этом случае  $a \notin \text{conv}^{oc}[A]$ , так как из утверждения  $A \subseteq R^n \setminus (CH[M_i] + a)$  вытекает  $\text{conv}^{oc}[A] \subseteq R^n \setminus (CH[M_i] + a)$ , но  $a \in R^n \setminus (CH[M_i] + a)$ . Если же для любого  $i$  какая-то из систем  $\{x \in R^n, \alpha \in R^l \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0, P^{(j)}x \geq p_j\}$ , где  $j = \overline{1, k}$ , имеет решение, то это означает, что для любого  $OC$ -семипространства  $R^n \setminus (CH[M_i] + a)$  существует такая точка  $x \in A$ , что  $x \notin R^n \setminus (CH[M_i] + a)$ . Тогда в силу следствия из теоремы 3 из статьи [4] точка  $a$  принадлежит  $\text{conv}^{oc}[A]$ .

Следующая теорема показывает вычислительную сложность алгоритма FindConv.

**Т е о р е м а 1.** Если размерность  $n$  линейного пространства  $R^n$  фиксирована, то время работы алгоритма FindConv полиномиально по размеру его входа.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Известно [6], что алгоритм ENUMCONE работает с полиномиальной скоростью. При фиксированной размерности  $n$  линейного пространства  $R^n$  общее количество  $OC$ -семипространств в точке  $a$  полиномиально зависит от мощности множества направлений  $O$  частичной выпуклости [6]. Следовательно, общее время работы алгоритма ENUMCONE полиномиально. Заметим, что алгоритм FindConv решает не более чем  $k \cdot m$  систем линейных уравнений вида  $\{x \in R^n \mid x - a = \sum_{j=1}^l \alpha_j e_{ij}, \alpha_1 \geq 0, \dots, \alpha_l \geq 0\}$ . Тогда общее время работы алгоритма FindConv полиномиально. Теорема доказана.

Отметим, что если размерность  $n$  линейного пространства  $R^n$  не фиксирована, то время работы алгоритма FindConv экспоненциально зависит от  $n$ . Это следует из того факта [6], что общее количество  $OC$ -семипространств экспоненциально растет по отношению к размерности  $n$ . Возникает вопрос, можем ли мы найти полиномиальный алгоритм построения  $OC$ -выпуклой оболочки объединения многогранников, если размерность  $n$  не фиксирована? Если  $\mathbf{NP} \neq \mathbf{P}$ , то на этот вопрос следует ответить отрицательно, что показывает теорема 2.

**Т е о р е м а 2.** Задача построения  $OC$ -выпуклой оболочки объединения многогранников в пространстве  $R^n$  является  $\mathbf{NP}$ -трудной, если  $n$  не фиксировано.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Воспользуемся тем фактом [6], что задача построения  $OC$ -выпуклой оболочки конечного множества точек  $\mathbf{NP}$ -трудна. Так как точка представляет собой частный случай многогранника, то задача построения  $OC$ -выпуклой оболочки конечного множества точек

сводится к задаче построения  $OC$ -выпуклой оболочки объединения многогранников. Следовательно, задача построения  $OC$ -выпуклой оболочки объединения многогранников также **NP**-трудна. Теорема доказана.

Работа профинансирована Институтом математики НАН Беларуси в рамках Государственной программы фундаментальных исследований «Конвергенция».

### Литература

1. Rawlins G., Wood D. // Computational Morphology / ed. G. T. Toussaint. Amsterdam, 1988. P. 137–152.
2. Лейхтвейс К. Выпуклые множества. М., 1985.
3. Метельский Н. Н., Мартынич В. Н. // Мат. заметки. 1996. Т. 60, вып. 3. С. 406–413.
4. Метельский Н. Н., Найдено В. Г. // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 1999. № 4. С. 47–52.
5. Солтан В. П. Введение в аксиоматическую теорию выпуклости. Кишинев, 1984.
6. Метельский Н. Н., Найдено В. Г. // Мат. заметки. 2000. Т. 68, вып. 3. С. 399–410.

*V. G. NAIDENKO*

### **$OC$ -CONVEX APPROXIMATION OF PARTIALLY CONVEX HULLS**

#### **Summary**

We investigate the  $OC$ -convexity defined by the intersections of conic semispaces of partial convexity. A polynomial time algorithm is developed to determine the  $OC$ -convex approximation of directional convex hull of a finite set of polytopes in case of the direction set being finite.