

УДК 512.542

Л. П. АВДАШКОВА¹, С. Ф. КАМОРНИКОВ², О. Л. ШЕМЕТКОВА³

ОБ ОДНОМ СВОЙСТВЕ ПОДГРУПП ФРАТТИНИЕВА ТИПА

¹Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

²Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»

³Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова (Москва, Россия)

(Поступила в редакцию 10.12.2013)

Хорошо известно (см., напр., [1]), что если N – нормальная подгруппа конечной группы G , то подгруппа Фраттини $\Phi(N)$ подгруппы N содержится в подгруппе Фраттини $\Phi(G)$ группы G . В связи с этим результатом Л. А. Шеметковым была предложена задача нахождения других подгрупп фраттиниева типа, обладающих описанным свойством. Один из вариантов этой задачи зафиксирован в работе [2] как вопрос 4.4.10:

для каких регулярных t -функторов θ выполняется включение $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для каждой конечной группы G и любой ее нормальной подгруппы N ?

Простые примеры показывают, что существуют подгрупповые t -функторы θ , для которых θ -подгруппа Фраттини не обладает отмеченным свойством вложения. В частности, это имеет место для подгруппового t -функтора θ , который сопоставляет каждой группе саму группу и множество всех ее ненормальных максимальных подгрупп. В этом случае для любой разрешимой примитивной группы G непростого порядка и ее единственной минимальной нормальной подгруппы N , очевидно, выполняются равенства $\Phi_\theta(G) = 1$ и $\Phi_\theta(N) = N$. Поэтому $\Phi_\theta(N)$ не содержится в $\Phi_\theta(G)$.

В данной работе приводится характеристика подгрупповых t -функторов, удовлетворяющих условиям вопроса 4.4.10, и строятся серии подгрупп фраттиниева типа со свойством $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$.

Рассматриваются только конечные группы, используются определения и обозначения, принятые в [1] и [2]. Для удобства читателя приведем основные из них. Центральное место в работе занимает понятие подгруппового функтора, которое введено А. Н. Скибой в монографии [3].

Пусть A, B – группы, $\varphi: A \rightarrow B$ – эпиморфизм. И пусть Ω и Σ – некоторые системы подгрупп из A и B соответственно. Обозначим через Ω^φ множество $\{H^\varphi \mid H \in \Omega\}$ всех образов в B всех подгрупп из Ω , а через $\Sigma^{\varphi^{-1}}$ – множество $\{H^{\varphi^{-1}} \mid H \in \Sigma\}$ всех полных прообразов в A всех подгрупп из Σ .

Пусть X – непустой класс конечных групп. Отображение θ , сопоставляющее каждой группе $G \in X$ некоторую непустую систему $\theta(G)$ ее подгрупп, называется *подгрупповым X -функтором* (или, иначе, *подгрупповым функтором на X*), если для любого изоморфизма φ каждой группы $G \in X$ выполняется равенство $(\theta(G))^\varphi = \theta(G^\varphi)$.

Если X – класс всех групп, то, следуя [2], подгрупповой X -функтор будем называть просто *подгрупповым функтором*. *Разрешимым подгрупповым функтором* будем называть подгрупповой X -функтор, если X – класс всех разрешимых групп.

Подгрупповой X -функтор θ называется *регулярным*, если для любого эпиморфизма $\varphi: A \rightarrow B$, где $A, B \in X$, имеют место включения $(\theta(A))^\varphi \subseteq \theta(B)$, $(\theta(B))^{\varphi^{-1}} \subseteq \theta(A)$ и, кроме того, $G \in \theta(G)$ для любой группы G из X . В случае, когда класс X является гомоморфом (т. е. X замкнут относительно взятия факторгрупп), регулярность подгруппового X -функтора θ означает, что для любой нормальной подгруппы N группы $G \in X$ всегда выполняются следующие условия:

1) из $H \in \theta(G)$ следует $HN/N \in \theta(G/N)$;

2) из $H/N \in \theta(G/N)$ следует $H \in \theta(G)$.

Пусть θ – подгрупповой функтор на X , который выделяет в каждой группе G множество $\theta(G)$, содержащее группу G и некоторые ее максимальные подгруппы. Следуя [2], этот X -функтор будем называть *подгрупповым t -функтором на X* или просто *t -функтором на X* . С учетом изложенного выше вполне понятны термины *подгрупповой t -функтор* (X – класс всех групп) и *разрешимый подгрупповой t -функтор* (X – класс всех разрешимых групп).

Пусть θ – подгрупповой t -функтор на X . Для группы $G \in X$ обозначим через $\Phi_\theta(G)$ и будем называть θ -подгруппой Фраттини (или *обобщенной подгруппой Фраттини*) пересечение всех подгрупп из $\theta(G)$.

Отметим, что определение θ -подгруппы Фраттини корректно, так как для любой группы $G \in X$ множество $\theta(G)$ определено и содержит по крайней мере одну подгруппу, а именно, подгруппу G . При этом $\Phi_\theta(G) = G$ тогда и только тогда, когда $\theta(G) = \{G\}$. Кроме того, так как для группы G множество $\theta(G)$ автоморфно допустимо, то $\Phi_\theta(G)$ – характеристическая подгруппа группы G .

Ключевую роль в данной работе играет следующее

О п р е д е л е н и е. Пусть X – непустой класс групп, замкнутый относительно взятия нормальных подгрупп. Подгрупповой t -функтор θ на X называется *нормально вложенным* (или *S_n -вложенным*), если для любой группы $G \in X$ и каждой ее нормальной подгруппы N всегда из $M \in \theta(G)$ и $M \cap N \neq N$ следует, что найдется подгруппа $H \in \theta(N)$, отличная от N , для которой $M \cap N \subseteq H$.

Л е м м а 1. Пусть M и S – максимальные подгруппы группы G , дополняющие ее абелев главный фактор N/K . Если θ – регулярный t -функтор и $M \in \theta(G)$, то $S \in \theta(G)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть G – группа наименьшего порядка, для которой лемма не верна. Рассмотрим группу G/K . В ней максимальные подгруппы M/K и S/K дополняют абелеву минимальную нормальную подгруппу N/K . Так как подгрупповой t -функтор θ регулярен, то $M/K \in \theta(G/K)$. Если $K \neq 1$, то ввиду выбора группы G имеем, что $S/K \in \theta(G/K)$. Но тогда снова из регулярности θ имеем $S \in \theta(G)$. Пришли к противоречию с выбором группы G .

Итак, $K = 1$ и N – абелева минимальная нормальная подгруппа группы G , дополняемая максимальными подгруппами M и S . Пусть $\varphi_1: m \mapsto Nm$, где $m \in M$, – естественный изоморфизм групп M и $MN/N = G/N$, а $\varphi_2: s \mapsto Ns$, где $s \in S$, – естественный изоморфизм групп S и $SN/N = G/N$.

Рассмотрим отображение φ подгруппы M в подгруппу S , равное композиции отображений φ_2^{-1} и φ_1 , т. е. $\varphi(m) = \varphi_2^{-1}(\varphi_1(m))$. Очевидно, отображение φ является изоморфизмом подгрупп M и S .

Так как $G = NM$ и $N \cap M = 1$, то, очевидно, каждый элемент x группы G единственным образом представим в виде $x = nm$, где $n \in N$, $m \in M$. В частности, элемент m единственным образом представим в виде $m = n^*s$, где $n^* \in N$ и $s \in S$. Тогда

$$\varphi(m) = \varphi_2^{-1}(\varphi_1(m)) = \varphi_2^{-1}(Nm) = \varphi_2^{-1}(Ns) = s.$$

Из равенства $m = n^*s$ следует также, что $Nm = N\varphi(m)$. Поэтому $m(\varphi(m))^{-1} \in N$. Так как подгруппа N является абелевой, то $n^{m(\varphi(m))^{-1}} = n$ для любого элемента $n \in N$. Отсюда имеем, что $n^m = n^{\varphi(m)}$ для любого элемента $n \in N$.

Рассмотрим отображение $f: nm \mapsto n\varphi(m)$. Покажем, что f – автоморфизм группы G . Пусть x, y – произвольные элементы из G . Тогда $x = n_1m_1, y = n_2m_2$, где $n_1, n_2 \in N, m_1, m_2 \in M$. Поэтому

$$xy = (n_1m_1)(n_2m_2) = (n_1n_2^{m_1^{-1}})(m_1m_2),$$

а значит,

$$f(xy) = (n_1n_2^{m_1^{-1}})\varphi(m_1m_2) = (n_1n_2^{m_1^{-1}})\varphi(m_1)\varphi(m_2).$$

С другой стороны,

$$f(x)f(y) = (n_1\varphi(m_1))(n_2\varphi(m_2)) = (n_1n_2^{\varphi(m_1^{-1})})(\varphi(m_1)\varphi(m_2)).$$

Так как $n_2^{m_i^{-1}} = n_2^{q(m_i^{-1})}$, то $f(xy) = f(x)f(y)$. При этом отображение f является биективным. Значит, $f \in \text{Aut}(G)$.

Так как θ – подгрупповой m -функтор, то выполняется равенство $(\theta(G))^f = \theta(G^f) = \theta(G)$. Поэтому $M^f = \varphi(M) = S \in \theta(G)$. Снова пришли к противоречию с выбором группы G . Лемма доказана.

Т е о р е м а 1. *Справедливы следующие утверждения:*

1) *если θ – нормально вложенный подгрупповой m -функтор, то $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N ;*

2) *если θ – разрешимый регулярный m -функтор и для любой разрешимой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N выполняется включение $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$, то θ является нормально вложенным.*

Д о к а з а т е л ь с т в о. 1) Пусть θ – нормально вложенный подгрупповой m -функтор. Покажем, что в этом случае для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N выполняется включение $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$.

Обозначим $\Phi_\theta(N)$ через K . Предположим, что K не содержится в $\Phi_\theta(G)$. Тогда в $\theta(G)$ найдется некоторая максимальная подгруппа M , которая не содержит K . Из максимальной M следует, что $KM = G$. Поэтому ввиду тождества Дедекинда $N = K(N \cap M)$. Так как $K \cap M$ – собственная подгруппа из N , то из нормальной вложенности m -функтора θ следует, что найдется максимальная подгруппа $H \in \theta(N)$, содержащая $N \cap M$. Но тогда справедливо равенство

$$N = K(N \cap M) = KH = H.$$

Пришли к противоречию с тем, что H – собственная подгруппа из N .

Таким образом, если θ – нормально вложенный подгрупповой m -функтор, то для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N имеет место включение $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$.

2) Пусть теперь θ – разрешимый регулярный m -функтор и для любой разрешимой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N выполняется включение $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$. Покажем, что подгрупповой m -функтор θ является нормально вложенным.

Предположим, что утверждение не верно, т. е. подгрупповой m -функтор θ не является нормально вложенным. Тогда найдется по крайней мере одна разрешимая группа G , которая обладает нормальной подгруппой N и такой максимальной подгруппой M , принадлежащей $\theta(G)$, что M не содержит N , а все максимальные подгруппы из N , содержащие $M \cap N$, не принадлежат $\theta(N)$. Среди всех таких групп G выберем группу наименьшего порядка.

Пусть $L = \text{Core}_G(M) \cap N$. И пусть K/L – такой главный фактор группы G , что $K \subseteq N$. Тогда K не содержится в M и из разрешимости группы G следует, что $G/L = (M/L)(K/L)$ и $(M/L) \cap (K/L) = 1$. Рассмотрим два случая.

1) Пусть $L \neq 1$. Тогда из регулярности m -функтора θ имеем, что $M/L \in \theta(G/L)$. Кроме того, M/L не содержит N/L . Поэтому, ввиду выбора группы G , найдется такая максимальная подгруппа H/L группы N/L , принадлежащая $\theta(N/L)$, что

$$(M/L) \cap (N/L) \subseteq H/L.$$

Так как m -функтор θ является регулярным, то $H \in \theta(N)$. Пришли к противоречию с выбором группы G .

2) Пусть теперь $L = 1$. Тогда K – минимальная нормальная подгруппа группы G . При этом $MK = G$ и $M \cap K = 1$. Поэтому $(M \cap N)K = N$ и $(M \cap N) \cap K = 1$. Ввиду утверждения А.4.13 из [1], $K \subseteq \text{Soc}(N)$.

Пусть H – произвольная максимальная подгруппа группы N , не содержащая K . Тогда в K найдется такая минимальная нормальная подгруппа V группы N , что $HV = N$ и $H \cap V = 1$. Так как $K \subseteq \text{Soc}(N)$, то $K = V \times V^*$, где V^* – нормальная подгруппа группы N . Простая проверка показывает, что $(M \cap N)V^*$ – максимальная подгруппа группы N . Так как $M \cap N \subseteq (M \cap N)V^*$, то $(M \cap N)V^* \notin \theta(N)$. А так как максимальная подгруппа $(M \cap N)V^*$ дополняет V , то на основании леммы 1 имеем, что H не принадлежит множеству $\theta(N)$.

Итак, все θ -подгруппы группы N , отличные от N , содержат K . Значит, $K \subseteq \Phi_\theta(N)$. Отсюда и из условия $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ имеем $K \subseteq M$. Снова пришли к противоречию. Теорема доказана.

С л е д с т в и е 1. Пусть θ – разрешимый регулярный подгрупповой t -функтор. Тогда и только тогда $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N , когда t -функтор θ является нормально вложенным.

Пусть π – некоторое множество простых чисел. Пусть θ – отображение, сопоставляющее каждой группе G саму группу G и множество всех максимальных подгрупп группы G , индексы которых не делятся на числа из π . Так как для любого изоморфизма $\varphi: G \rightarrow G^\varphi$ и каждой максимальной подгруппы M группы G справедливо равенство $|G : M| = |G^\varphi : M^\varphi|$, то θ – подгрупповой t -функтор. Проверка показывает, что t -функтор θ является нормально вложенным. Будем обозначать далее подгруппу $\Phi_\theta(G)$ через $\Phi_\pi(G)$. В случае, когда множество π состоит из одного простого числа p , θ -подгруппа Фраттини группы G совпадает с введенной Дескинсом в [4] подгруппой $\Phi_p(G)$.

С л е д с т в и е 2. Для любого множества π простых чисел, любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N справедливо включение $\Phi_\pi(N) \subseteq \Phi_\pi(G)$.

Если π – множество простых чисел, то через π^n обозначим множество n -ых степеней всех простых чисел из π . Пусть θ – подгрупповой t -функтор, выделяющий в каждой группе G все максимальные подгруппы, индексы которых принадлежат множеству $(\bigcup_{1 \leq i \leq n} \pi^i)$. Обобщенную θ -подгруппу Фраттини группы G в этом случае будем обозначать через $\Phi_\pi^n(G)$. Если же $\pi = \mathbf{P}$ – множество всех простых чисел, то вместо $\Phi_\pi^n(G)$ будем писать $\Phi^n(G)$. В частности, $\Phi^1(G)$ – пересечение всех максимальных подгрупп группы G , имеющих простой индекс. Проверка показывает, что t -функтор θ , выделяющий в каждой группе G все максимальные подгруппы, индексы которых принадлежат множеству $(\bigcup_{1 \leq i \leq n} \pi^i)$, является нормально вложенным.

С л е д с т в и е 3. Для любого натурального числа n , любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N справедливо включение $\Phi^n(N) \subseteq \Phi^n(G)$.

С л е д с т в и е 4. Для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N справедливо включение $\Phi^1(N) \subseteq \Phi^1(G)$.

Напомним, что класс групп X называется нормально наследственным (или S_n -замкнутым), если всегда из $G \in X$ и $N \triangleleft G$ следует $N \in X$.

Класс групп F называется классом Фиттинга (или радикальным классом), если выполняются следующие условия:

- 1) F – нормально наследственный класс;
- 2) из $G = AB$, где $A \triangleleft G$, $B \triangleleft G$, $A \in F$, $B \in F$, всегда следует, что $G \in F$.

Пусть F – непустой класс Фиттинга. Тогда F -радикалом группы G называется наибольшая нормальная подгруппа из G , принадлежащая F (из определения класса Фиттинга следует, что такая подгруппа существует в любой группе; она совпадает с произведением всех нормальных F -подгрупп из G). В дальнейшем F -радикал группы G обозначается через G_F .

Следующая лемма устанавливает простейшие свойства F -радикала группы. Доказательство ее можно найти в работе [1].

Л е м м а 2. Пусть F – непустой класс Фиттинга, N – субнормальная подгруппа группы G . Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) $N_F = N \cap G_F$;
- 2) $G_F = \langle K \mid K \in \text{sn}(G), K \in F \rangle$.

Пусть F – непустой класс групп. Подгруппа V группы G называется F -инъектором, если для любой субнормальной подгруппы N группы G пересечение $V \cap N$ является F -максимальной подгруппой в N .

Как показано в работе [5], для любого класса Фиттинга F в каждой конечной разрешимой группе существует единственный класс сопряженных F -инъекторов.

Если V – F -инъектор группы, то для всех $\alpha \in \text{Aut}(G)$ подгруппа V^α является F -инъектором. Поэтому отображение θ , выделяющее в каждой группе G саму группу G и все ее максимальные подгруппы, содержащие хотя бы один F -инъектор, является подгрупповым t -функтором.

Подгрупповым t -функтором будет и отображение θ , выделяющее в каждой группе G множество подгрупп, содержащее G и все те максимальные подгруппы группы G , которые содержат F -радикал G_F .

Предложение 1. Пусть F – непустой класс Фиттинга и θ – t -функтор, выделяющий в каждой группе множество подгрупп, содержащее саму группу и все те максимальные подгруппы, которые содержат ее F -радикал. Тогда $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N .

Доказательство. Ввиду леммы 2 справедливо равенство $N_F = N \cap G_F$. Поэтому, если $M \in \theta(G)$ и подгруппа N не содержится в M , то $N_F = N \cap G_F \subseteq N \cap M$. Пусть H – максимальная подгруппа группы N , содержащая $N \cap M$. Тогда $N_F \subseteq H$, а значит, $H \in \theta(N)$. Следовательно, подгрупповой t -функтор θ является нормально вложенным. Отсюда, ввиду теоремы 1, следует, что $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$. Предложение доказано.

Если F – класс всех нильпотентных групп, то $G_F = F(G)$ – подгруппа Фиттинга группы G . Поэтому частным случаем предложения 1 является следующий результат.

Предложение 2. Пусть θ – t -функтор, выделяющий в каждой группе множество подгрупп, содержащее саму группу и все те максимальные подгруппы, которые содержат ее подгруппу Фиттинга. Тогда $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N .

Предложение 3. Пусть F – непустой класс Фиттинга, а θ – подгрупповой t -функтор, выделяющий в каждой группе саму группу и все максимальные подгруппы, содержащие хотя бы один F -инъектор группы. Тогда $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N .

Доказательство. Пусть M – максимальная подгруппа группы G , принадлежащая $\theta(G)$. Тогда M содержит некоторый F -инъектор V группы G . Из определения F -инъектора следует, что $V \cap N$ – F -инъектор подгруппы N . Поэтому, если N не содержится в M , то каждая максимальная подгруппа H группы N , содержащая $N \cap M$, принадлежит $\theta(N)$, т. е. подгрупповой t -функтор θ является нормально вложенным. Отсюда на основании теоремы 1 следует, что $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$. Предложение доказано.

Если F – класс всех нильпотентных групп, то частным случаем предложения 3 является следующий результат.

Предложение 4. Пусть θ – подгрупповой t -функтор, выделяющий в каждой группе саму группу и все максимальные подгруппы, содержащие хотя бы один нильпотентный инъектор группы. Тогда $\Phi_\theta(N) \subseteq \Phi_\theta(G)$ для любой группы G и каждой ее нормальной подгруппы N .

Приведем еще одно свойство вложенных подгрупповых t -функторов.

Теорема 2. Пусть θ – регулярный нормально вложенный подгрупповой t -функтор. Тогда

$$\Phi_\theta(G_1 \times \dots \times G_n) = \Phi_\theta(G_1) \times \dots \times \Phi_\theta(G_n).$$

Доказательство. Пусть $D = G_1 \times \dots \times G_n$. Так как подгруппа G_i нормальна в D , то ввиду теоремы 1 имеем $\Phi_\theta(G_i) \subseteq \Phi_\theta(D)$. Следовательно,

$$\Phi_\theta(G_1) \times \dots \times \Phi_\theta(G_n) \subseteq \Phi_\theta(D). \quad (*)$$

Пусть $K_i = G_1 \times \dots \times G_{i-1} \times G_{i+1} \times \dots \times G_n$. Очевидно, имеет место включение $\Phi_\theta(D)K_i / K_i \subseteq \Phi_\theta(D / K_i)$. Так как $D / K_i = G_i K_i / K_i \cong G_i$, то справедливо равенство $\Phi_\theta(D / K_i) = \Phi_\theta(G_i) K_i / K_i$ для всех $i = 1, \dots, n$. Отсюда следует, что $|\Phi_\theta(D) / \Phi_\theta(D) \cap K_i| \leq |\Phi_\theta(G_i)|$.

Так как $K_1 \cap \dots \cap K_n = 1$, то ввиду леммы А.4.17 из [1] подгруппа $\Phi_\theta(D)$ изоморфна подгруппе прямого произведения групп $\Phi_\theta(D) / \Phi_\theta(D) \cap K_1, \dots, \Phi_\theta(D) / \Phi_\theta(D) \cap K_n$. Отсюда следует, что

$$|\Phi_\theta(D)| \leq |\Phi_\theta(G_1)| \cdot \dots \cdot |\Phi_\theta(G_n)| = |\Phi_\theta(G_1) \times \dots \times \Phi_\theta(G_n)|.$$

Теперь, сравнивая порядки подгрупп $\Phi_\theta(D)$ и $\Phi_\theta(G_1) \times \dots \times \Phi_\theta(G_n)$, из включения (*) получаем требуемое равенство. Теорема доказана.

С л е д с т в и е 5. Для любого множества π простых чисел справедливо равенство $\Phi_\pi(G_1 \times \dots \times G_n) = \Phi_\pi(G_1) \times \dots \times \Phi_\pi(G_n)$.

С л е д с т в и е 6. Для любого натурального числа k справедливо равенство $\Phi^k(G_1 \times \dots \times G_n) = \Phi^k(G_1) \times \dots \times \Phi^k(G_n)$.

Литература

1. Doerk K., Hawkes T. Finite soluble groups. Berlin; New York, 1992.
2. Каморников С. Ф., Селькин М. В. Подгрупповые функторы и классы конечных групп. Минск, 2003.
3. Скиба А. Н. Алгебра формаций. Минск, 1997.
4. Deskins W. E. // Illinois J. Math. 1961. Vol. 5, N 2. P. 306–313.
5. Fischer B., Gaschütz W., Hartley B. // Math. Z. 1967. Bd. 102. S. 337–339.

L. P. AVDASHKOVA, S. F. KAMORNIKOV, O. L. SHEMETKOVA

ON A PROPERTY OF FRATTINI-LIKE SUBGROUPS

Summary

In the article some properties of Frattini-like subgroups of finite groups are investigated.